

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»
Інститут економіки

(інститут)

Фінансово-економічний

(факультет)

Кафедра _____ **туризму та економіки підприємства**

(повна назва)

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

кваліфікаційної роботи ступеню _____ **магістра**

(бакалавра, спеціаліста, магістра)

Студентки _____ **Гольської Дар'ї Олександрівни**

(ПІБ)

академічної групи _____ **051м-19з-2**

(шифр)

спеціальності _____ **051 «Економіка»**

(код і назва спеціальності)

спеціалізації¹ _____

за освітньо-професійною програмою _____ **Економіка підприємства**

(офіційна назва)

на тему «Обґрунтування шляхів підвищення інвестиційної привабливості підприємства в ринкових умовах господарювання»

(назва за наказом ректора)

| Керівники | Прізвище, ініціали | Оцінка за шкалою | | Підпис |
|------------------------|--------------------|------------------|---------------|--------|
| | | рейтинговою | інституційною | |
| кваліфікаційної роботи | Медведовська Т.П. | | | |
| розділів: | | | | |
| 1 | Медведовська Т.П. | | | |
| 2 | Медведовська Т.П. | | | |
| 3 | Медведовська Т.П. | | | |
| | | | | |
| Рецензент | | | | |
| Нормоконтролер | Шаповал В.М. | | | |

Дніпро
2020

ЗАТВЕРДЖЕНО:
завідувач кафедри
туризму та економіки
підприємства

(повна назва)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

«_____» _____ 2020 року

ЗАВДАННЯ
на кваліфікаційну роботу

ступеня _____ **магістра**
(бакалавра, спеціаліста, магістра)

студентці Гольсвій Д.О. академічної групи 051м-19з-2
(прізвище та ініціали) (шифр)

спеціальності 051 «Економіка»
спеціалізації¹ _____

за освітньо-професійною програмою Економіка підприємства
(офіційна назва)

на тему «Обґрунтування шляхів підвищення інвестиційної привабливості підприємства в ринкових умовах господарювання»,
затверджену наказом ректора НТУ «Дніпровська політехніка» від _____ № _____

| Розділ | Зміст | Термін виконання |
|---|---|---------------------------|
| Теоретичні аспекти інвестиційної привабливості підприємств в ринкових умовах господарювання | 1.1. Економічний зміст поняття «інвестиційна привабливість підприємства» 1.2. Чинники формування інвестиційної привабливості підприємств в ринкових умовах господарювання 1.3. Особливості оцінювання інвестиційної привабливості сучасних підприємств 1.4. Аналіз інвестиційної привабливості України | 01.09.2020- 20.09.2020 |
| Аналіз та оцінка інвестиційної привабливості ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика Roshen» | 2.1. Оцінка кондитерського ринку України 2.2. Аналіз господарської діяльності підприємства 2.3. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства 2.4. Оцінка системи управління інвестиційною привабливістю підприємства | 21.09.2020- 21.10.2020 |
| Обґрунтування шляхів підвищення інвестиційної привабливості ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика Roshen» | 3.1. Чинники і резерви підвищення інвестиційної привабливості підприємства в ринкових умовах господарювання 3.2. Шляхи удосконалення управління інвестиційною привабливістю підприємства 3.3. Прогнозування тенденцій зміни частки ринку та обсягу реалізації продукції підприємства | 22.10.2020- 22.11.2020 |

Завдання видано _____
(підпис керівника) (прізвище, ініціали)

Дата видачі _____

Дата подання до екзаменаційної комісії _____

Прийнято до виконання _____
(підпис студента) (прізвище, ініціали)

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| ВСТУП | 5 |
| РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ В РИНКОВИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ | 9 |
| 1.1. Економічний зміст поняття «інвестиційна привабливість підприємства» | 9 |
| 1.2. Чинники формування інвестиційної привабливості підприємств в ринкових умовах господарювання | 13 |
| 1.3. Особливості оцінювання інвестиційної привабливості сучасних підприємств | 18 |
| 1.4. Аналіз інвестиційної привабливості України | 25 |
| 1.5. Висновки до розділу 1 | 30 |
| РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ТА ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПРАТ «КРЕМЕНЧУЦЬКА КОНДИТЕРСЬКА ФАБРИКА ROSHEN» | 32 |
| 2.1. Оцінка кондитерського ринку України | 32 |
| 2.2. Аналіз господарської діяльності підприємства | 36 |
| 2.3. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства | 50 |
| 2.4. Оцінка системи управління інвестиційною привабливістю підприємства | 54 |
| 2.5. Висновки до розділу 2 | 57 |
| РОЗДІЛ 3. ОБҐРУНТУВАННЯ ШЛЯХІВ ПІДВИЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПРАТ «КРЕМЕНЧУЦЬКА КОНДИТЕРСЬКА ФАБРИКА ROSHEN» | 60 |
| 3.1. Чинники і резерви підвищення інвестиційної привабливості підприємства в ринкових умовах господарювання | 60 |
| 3.2. Шляхи удосконалення управління інвестиційною привабливістю підприємства | 71 |
| 3.3. Прогнозування тенденцій зміни частки ринку та обсягу реалізації | |

| | |
|----------------------------|----|
| продукції підприємства | 78 |
| 3.4. Висновки до розділу 3 | 80 |
| ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ | 83 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ | 89 |

ВСТУП

Актуальність теми магістерської роботи. Як показує практика, у сучасних умовах розвитку національної економіки та її структурної перебудови особливого значення набуває оновлення виробничого потенціалу підприємств. Безперечно, необхідною передумовою його прискорення та забезпечення конкурентоспроможного функціонування і розвитку підприємств є достатність інвестиційних ресурсів та можливість їх залучення з урахуванням інвестиційної привабливості підприємств.

Разом з тим, нестабільність економіки України, що супроводжується інституційними змінами і трансформаційними процесами потребує формування якісно нових підходів до проведення аналізу інвестиційної привабливості підприємств. Тому, дуже важливим для підприємства, як для об'єкта інвестування, є забезпечення умов за яких інвестор вкладав би свої кошти саме в це підприємство. Основою для рішення інвестора про інвестування коштів є саме інвестиційна привабливість даного підприємства. Часто привабливість українських підприємств для інвесторів невисока через низьку конкурентоспроможність вітчизняних товаровиробників на зовнішньому та внутрішньому ринках. Однак, навіть неприбуткові та неконкурентоспроможні українські підприємства можуть бути привабливими як для вітчизняних, так і для іноземних суб'єктів інвестування за умов упровадження інновацій та за наявності перспектив довгострокового розвитку. Саме тому надзвичайно актуальним є визначення наявного рівня інвестиційної привабливості того чи іншого українського підприємства та розробка шляхів його підвищення.

Питання управління інвестиційною привабливістю неодноразово обговорювались такими вченими як І.А. Бланк, В.В. Бочаров, А.П. Гайдучкий, І.В. Нападовська, Я.Є. Задорожна, Л.П. Дядечко, В.О. Коюда, Т.І. Лепейко, О.П. Коюда, О.М. Ястремська, О. Д. Данілов, Г. М. Івашина, О.О. Гетьман, В.М. Шаповал та інші.

Незважаючи на значну кількість наукових досліджень, проблеми підвищення інвестиційної привабливості вітчизняних підприємств та її оцінки недостатньо вивчені, залишаються актуальними та потребують подальшого вирішення. Усе це визначає актуальність, а отже і об'єктивну необхідність подальшого розвитку теоретико-методологічних засад та розробки практичних рекомендацій щодо обґрунтування напрямків підвищення інвестиційної привабливості підприємства.

Об'єкт дослідження – механізм управління інвестиційною привабливістю підприємств в ринкових умовах господарювання.

Предмет дослідження – теоретичні, методологічні та організаційно-економічні аспекти підвищення інвестиційної привабливості підприємства в ринкових умовах господарювання.

Метою магістерської роботи є обґрунтування напрямків підвищення інвестиційної привабливості підприємства в ринкових умовах господарювання.

Для досягнення поставленої мети були вирішені наступні завдання:

- досліджено економічний зміст поняття «інвестиційна привабливість підприємства»;
- проаналізовано чинники формування інвестиційної привабливості підприємств в ринкових умовах господарювання;
- досліджено особливості оцінювання інвестиційної привабливості сучасних підприємств;
- проаналізовано інвестиційну привабливість України;
- проаналізовано та здійснено оцінку інвестиційної привабливості ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика Roshen»;
- визначено чинники і резерви підвищення інвестиційної привабливості ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика Roshen»а в ринкових умовах господарювання;
- обґрунтовано шляхи удосконалення управління інвестиційною привабливістю ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика Roshen»;

– спрогнозовано тенденції зміни частки ринку та обсягу реалізації продукції ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика Roshen».

Методи дослідження. Теоретико-методологічною основою дослідження є діалектичний метод пізнання та системний підхід до вивчення проблеми підвищення інвестиційної привабливості підприємств в ринкових умовах господарювання. Для досягнення поставленої у роботі мети використано сукупність загальноприйнятих методів і прийомів наукового пізнання: *абстрактно-логічний* (теоретичні узагальнення та формування висновків), *монографічний* (дослідження категорії інвестиційної привабливості підприємства), *розрахунково-конструктивний та порівняння* (аналіз та оцінка інвестиційної привабливості і визначення перспектив розвитку досліджуваного підприємства), *економіко-статистичний, графічний* та інші.

Інформаційною базою дослідження є економічні закони і категорії, нормативно-правові та методичні документи, наукові праці вітчизняних і зарубіжних учених із загальної економічної теорії, проблем управління інвестиційною привабливістю сучасних підприємств; матеріали первинної звітності ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика Roshen».

Наукова новизна магістерської роботи полягає у тому, що автором удосконалено організаційно-економічні аспекти формування інвестиційної привабливості ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика Roshen», а саме з метою підвищення інвестиційної привабливості підприємства запропоновано створення нового каналу збуту – «карамельної цукерні». Пропонується відкрити першу «карамельну цукерню» у Кременчуці, який би повністю належав ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика Roshen», що матиме певні переваги. Відкриття першої «карамельної цукерні» у Кременчуці буде позитивно сприйняте громадськістю, завдяки прихильності до продукції підприємства. По-друге, розміщення «карамельної цукерні» біля фабрики дасть змогу використовувати знання фахівців з виробництва каремелі, і оптимально здійснювати виробництво безпосередньо у закладі згідно з оригінальною рецептурою. Також, на основі методів економіко-математичного моделювання, здійснено прогнозування

зростання частки ринку та обсягу реалізації ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика Roshen» на 2020-2021 рр.

Практична значимість роботи полягає у тому, що результати дослідження створюють необхідне підґрунтя для подальшого системного вивчення проблеми підвищення інвестиційної привабливості сучасних підприємства та в розробці конкретних рекомендацій для ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика Roshen».

Структура та обсяг роботи. Дипломна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків та пропозицій, списку використаних джерел. Структура роботи відбиває логіку дослідження та особливості характеру розробки наукової проблеми. Основний зміст дипломної роботи викладено на 94 сторінках. Дипломна робота містить 23 таблиці та 7 рисунків. Список використаних джерел включає 59 найменувань.

Апробація результатів дослідження. Результати дослідження оприлюднені на IV Міжнародній науково-практичній конференції «Детермінанти сталого розвитку суспільства в умовах глобалізації» (м. Дніпропетровськ, 2020 р.).

ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

1. Інвестиційна привабливість підприємства це комплексне поняття, яке об'єднує багато різних елементів, починаючи від умов функціонування підприємства, інтегральної оцінки та факторного аналізу його діяльності і закінчуючи перспективами розвитку підприємства та соціально-психологічними складовими, під ним слід розуміти комплексний показник існуючого і потенційно можливого рівня розвитку підприємства, який виражається у сукупності умов і характеристик діяльності підприємства та системі інтегральних значень, що відображають фінансово-економічний, виробничий, соціальний, інноваційний, екологічний і правовий аспекти діяльності підприємства та забезпечують особистий інтерес інвесторів до здійснення вкладень з метою їх примноження або отримання соціального ефекту.

2. Інвестиційна привабливість підприємства сприяє розвитку підприємства в ринкових умовах господарювання. Вона повинна формуватися не лише на рівні самого підприємства, а й на рівні держави, регіону та галузі. Це пояснюється тим, що виявлення рівнів інвестиційної привабливості підприємства значною мірою полегшує не лише виявлення чинників, а і резервів її підвищення. Безперечно, на інвестиційну привабливість впливає безліч чинників і підприємству необхідно їх правильно виокремлювати, аналізувати, виявляти причини їх формування для того, щоб забезпечувати належний рівень інвестиційної привабливості. Разом з тим, на рішення щодо інвестування того чи іншого підприємства, або на мотивацію інвестора, також впливають різні чинники, зокрема, економічні, політичні, виробничі, маркетингові та інші. Як показує практика, інвестори обирають об'єкт для вкладення відповідно до своїх цілей.

3. Оцінка інвестиційної привабливості – це процес, у ході якого потенційний інвестор може прийняти рішення про доцільність вкладення коштів у конкретне підприємство, враховуючи його надійність та можливість отримання максимального прибутку. Від того, наскільки підприємство може бути цікавим

потенційним інвесторам, залежить стабільність його діяльності, можливості розширення, виходу на нові ринки і зміцнення вже наявних позицій.

4. Багато галузей в Україні є перспективними та потребують фінансових вливань (переробна промисловість, агросектор, енергетика, ІТ, інфраструктура, ритейл). Однак, в умовах глобальної конкуренції за інвестиції, в Україні мають бути створені надпривабливі умови для інвесторів. Разом з тим, залученню інвестицій у довготривалі проекти в Україні, як уже зазначалося, заважають такі процеси як корупція, нестабільність валюти, адміністративний тиск, невизначеність вітчизняного законодавства та ін. Саме тому для підвищення інвестиційної привабливості України вкрай необхідним є удосконалення правової та організаційної бази, що сприятиме поліпшенню дієздатності механізмів забезпечення сприятливого інвестиційного клімату й формування основи збереження та підвищення конкурентоспроможності вітчизняної економіки.

5. Український ринок кондитерських виробів завершив етап свого формування і знаходиться в стані жорсткої конкурентної протидії. Утримання і заохочення нових споживачів можливе за рахунок нової продукції, рекламної та маркетингової політики, пошуку нових ринків збуту (переважно за рахунок експорту), а також – освоєння виробництва некондитерської продукції (снеки, кава і т.д.). Провідні українські кондитерські компанії планують закріпити свої лідируючі позиції за рахунок експорту продукції в Грузію, Казахстан, Вірменію, Азербайджан, країни Балтії, Молдову та інші країни. Зараз на ринку кондитерських виробів працюють близько 800 підприємств. Із них 28 вважаються великими. При цьому, близько двох третин всього ринку і три четверті експорту контролюють 9 виробників кондитерської галузі, а саме: ROSHEN, АВК, Бісквіт-Шоколад, «Житомирські ласощі», Конті, Kraft Foods Україна, Полтавакондитер, «Світ ласощів» та «Світоч» (Nestle).

6. ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика ROSHEN» – один із лідерів серед кондитерських підприємств України. На сьогоднішній день виробничі потужності фабрики можуть досягати 300 т на добу. Корпорація ROSHEN встановила на фабриці високоякісне німецьке, голландське та чеське обладнання,

яке не має аналогів в Україні. Виробництво ROSHEN у Кременчузі орієнтоване на випуск карамельної продукції – льодяникової, молочної, із різними наповнювачами. Фабрика є єдиним українським виробником льодяникової карамелі з порошковим шипучим наповнювачем. Аналогів в Україні немає й у молочної льодяникової карамелі «Lazy Cow». Останньою новинкою фабрики стала льодяникова карамель на паличці «LolliPops». Усього в асортименті підприємства налічується більше 35 найменувань.

7. Після проведення аналізу фінансової діяльності ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика ROSHEN», можна зробити висновок, що підприємство характеризується поганим фінансовим станом, про що говорять задовільні показники ліквідності, ділової активності, фінансової стійкості та рентабельності, а саме їх негативна динаміка. Так, майже всі показники не відповідають нормативним значенням, крім коефіцієнта концентрації залученого капіталу. А отже, це свідчить про те, що підприємство є фінансово нестійким і у великій мірі залежить від фінансування з боку інвесторів та від кредитів банків. І відповідно потребує покращення даної ситуації.

8. За даними рейтингової оцінки інвестиційної привабливості ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика ROSHEN» можна зробити висновок, що показник у звітному році зменшився на 50% у порівнянні з попереднім роком. Причиною даного зменшення стала негативна динаміка показників рентабельності та ліквідності підприємства. Виходячи з цього, механізм управління інвестиційною привабливістю повинен бути спрямований на мотивацію і цілеспрямоване використання організаційних форм управління у виробничій і соціальних сферах. Він реалізується шляхом формування цілей, завдань, основних функцій управління, принципів його функціонування, методів організаційної структури управління, факторів та критеріїв оцінки ефективності управління, які разом розкривають відповідний механізм управління інвестиційною привабливістю підприємства.

9. Механізм управління інвестиційною привабливістю складається із детально запланованої послідовності інвестиційних заходів і включає наступні

складові: визначення макроекономічних умов здійснення інвестиційної діяльності; попередню діагностику внутрішнього середовища підприємства; розробку інвестиційної стратегії; розробку інвестиційної програми; механізм реалізації інвестиційної програми; механізм коригування інвестиційної програми. Проаналізувавши стан управління інвестиційною привабливістю на ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика ROSHEN» визначено, що не виконуються усі принципи управління інвестиційною привабливістю. Управління інвестиційною привабливістю на підприємстві виконує плановий відділ, який знаходиться у підпорядкуванні фінансового департаменту.

10. Серед чинників і резервів підвищення інвестиційної привабливості основну увагу варто приділити, на нашу думку, фінансово-економічним чинникам і резервам, які, безперечно, мають найсуттєвіший вплив на формування рівня інвестиційної привабливості сучасного підприємства і до яких пропонується віднести: підвищення ефективності використання основних фондів на підприємстві; зростання якості управління кредиторською і дебіторською заборгованістю; підвищення ефективності використання оборотних коштів; удосконалення управління прибутком підприємства; запровадження маркетингових заходів та управління якістю; підвищення ефективності управління ціноутворенням на продукцію підприємства; зростання ефективності діяльності підприємства за рахунок впровадження екологічно безпечного обладнання; налагодження та якості діяльності внутрішнього аудиту.

11. Підприємству для підвищення інвестиційної привабливості потрібно спрямовувати власний капітал у виробництво та оновлення основних засобів. Крім того, підприємству доцільно залучати зовнішні джерела фінансування. З метою збільшення прибутку підприємства запропоновано збільшувати величину залученого капіталу до рівня власного. В такому випадку підприємство збереже свою фінансову стійкість та не втратить альтернативних можливостей. Крім того, одним з найбільш суттєвих чинників, що сприяють підвищенню інвестиційної привабливості підприємства є розробка концепцій перспективних проектів. Саме висока потенційна доходність впровадження новітніх розробок у сфері

виробництва та реалізації продукції є свідченням інвестиційної привабливості підприємства. Зокрема, запропоновано інвестиційний проект щодо розробки нової лінії продукції, який призведе до збільшення виручки від реалізації на 15%. Проект окупиться за 3,44 місяці.

12. Визначено, що виробництво карамельних виробів постійно розширюється, з'являються нові види, з різними наповнювачами та без них, з вмістом цукру та цукрозамінниками тощо. Відповідно, зростає і їх споживання. Вітчизняні цукерки користуються великим попитом не лише в Україні, а й за кордоном. Це свідчить про те, що існують достатні резерви на ринку для збільшення і виробництва, і споживання карамельних виробів. Тому для підвищення інвестиційної привабливості ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика Roshen» доцільним було б, на нашу думку, створення нового каналу збуту, а саме «карамельних цукерень», де можна було б не лише купити цукерки, а взяти участь у їх виготовленні, зігрітися кавою чи чаєм прохолодної пори року чи вгамувати спрагу спекотного дня.

13. Пропонується відкрити першу «карамельну цукерню», яка б повністю належала ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика ROSHEN», що матиме певні переваги. Відкриття подібної цукерні у Кременчуці буде позитивно сприйняте громадськістю, завдяки прихильності до продукції підприємства. Крім того, відкриття першої «карамельної цукерні» у Кременчуці буде позитивно сприйняте громадськістю, завдяки прихильності до продукції ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика ROSHEN». Крім того, розміщення «карамельної цукерні» безпосередньо біля фабрики дасть змогу використовувати знання фахівців з виготовлення карамельних виробів і оптимально здійснювати виробництво безпосередньо у закладі згідно з оригінальною рецептурою. Беручи до уваги вартість середнього торгівельного чеку, то для беззбиткової діяльності «карамельної цукерні» необхідно $43392,86:100 = 434$ відвідувача в місяць. Чистий прибуток від «карамельної цукерні» в місяць становитиме 111856,14 грн. Реалізація моделі окупиться за 17 міс. або 1 рік 5 місяців. У відповідності до вищенаведених заходів, використовуючи функцію тренда, спрогнозовано

зростання частки ринку та обсягу реалізації ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика ROSHEN» на 2020-2021 рр.

14. ПрАТ «Кременчуцька кондитерська фабрика ROSHEN» доцільно займатись більш активним стимулюванням покупців за рахунок поширення зразків товарів, проведення конкурсів і демонстрацій; стимулювання сфери торгівлі – це зарахування за закупку, надання товарів безкоштовно, проведення спільної реклами, стимулювання власного торгового персоналу підприємства – це можуть бути премії, конкурси, конференції продавців. Таким чином, поєднання різних інструментів маркетингових комунікацій дозволить отримати більший економічний ефект, ніж при використанні кожного інструменту окремо. Обидві ці складові однаково важливі, їхня єдність дає підставу говорити про інтегровану маркетингову комунікацію як про систему. Підприємство буде процвітати лише в тому випадку, якщо воно націлене на такий зовнішній ринок, клієнти якого з найбільшою ймовірністю будуть зацікавлені в його маркетинговій програмі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. «ABK» почала експортувати продукцію до В'єтнаму. Agravery: - <https://agravery.com/uk/posts/show/avk-pocala-eksportuvati-produkciu-do-vietnamu>
2. Агеєнко О.А. Методологічні підходи до оцінки інвестиційної привабливості галузі економіки регіону і окремих суб'єктів / О.А. Агеєнко // Питання статистики. – 2003. – № 6. – С.48–51.
3. Акуленко К.В. Дослідження підходів до визначення економічної сутності поняття інвестиційної привабливості підприємства [Електронний ресурс] / К.В. Акулова // Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2018. – Вип. 1. – С.180–190. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tppe_2018_1_19
4. Ареф'єв С.О., Сяні Х. Інвестиційна привабливість підприємства як основа активної інвестиційної стратегії / С.О. Ареф'єв, Х. Сяні // Актуальні проблеми інноваційного розвитку кластерного підприємництва в Україні : зб. ст. за матеріалами Всеукр. наук.-практ. конф. (30 березня 2017 р., м. Київ). – К. : КНУТД, 2017. – С.329–335.
5. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент. – К.: Эльга-Н, Ника-Центр, 2001. – 448с.
6. Брюховецка Н.Ю. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства: визначення недоліків деяких існуючих методик / Н.Ю. Брюховецька, О.В. Хасанова // Економіка промисловості. – 2009. – № 44. – С. 110–117.
7. Буднікова Ю.В. Інвестиційна привабливість підприємства та фактори впливу на неї / Ю.В. Буднікова // Інноваційна економіка. – 2011. – №4(23). – С.194–197.
8. Буткевич С.А. Инвестиционная привлекательность аграрного сектора экономики: монография / С.А. Буткевич. – К.: Изд-во Европ. ун-та, 2004. – 251 с.
9. Венгуренко Т.Г., Плахотнюк В.В. Аналіз інвестиційної привабливості України / Венгуренко Т.Г., Плахотнюк В.В. // Бізнес-інформ. – 2020. – № 4. – С.106–111.
10. Гайдуцький А.П. Мотиваційні чинники міжнародних інвестиційних

процесів / А.П. Гайдучкий // Фінанси України. – 2004. – № 12. – С.50–57.

11.Галасюк К.А. Оцінка інноваційного потенціалу підприємств готельного господарства: дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності) / К.А. Галасюк. – Одеса: Одеський національний економічний університет, 2016. – 221 с.

12.Гвоздецька І.В. Комплексне оцінювання інвестиційної привабливості промислових підприємств (на прикладі підприємств машинобудування) : авто-реф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)»; ХНУ. Хмельницький 2009. – 19 с.

13.Гончаров В.М., Білоусова М.М. Інвестиційна привабливість підприємства: сутність та фактори впливу / В.М. Гончаров, М.М. Білоусова // Наукові праці Полтавської державної аграрної академії. Серія «Економічні науки». – 2012. – Вип. 4. – Т.3. – С.31–35.

14.Гуляєва Н.М. Сутнісні ознаки інвестиційної привабливості підприємства: факторна природа формування [Електронний ресурс] / Н.М. Гуляєва // Вісник Запорізького національного університету. – 2012. – №1(13). – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/vznu/eco/2012_1/022-28.pdf

15.Гунько В.І. Фактори та показники формування інвестиційної привабливості підприємств / В.І. Гунько // Фінансовий простір. – 2013. – №1. – С.85–88.

16.Гуткевич С. Формирование инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики: дис. ... д-ра екон. наук: спец. 08.07.02 «Экономика сельского хозяйства» / Нац. науч. центр. Киев, 2004. – 384 с.

17.Економічна енциклопедія: у трьох томах. Т. 3 / Відп. ред. С.В. Мочерний. – К.: Видавничий центр «Академія», 2002. – 952 с.

18.Єпіфанова І.Ю., Гладка Д.О. Методичні підходи до оцінки інвестиційної привабливості промислових підприємств / І.Ю. Єпіфанова, Д.О. Гладка // Вісник ОНУ імені І.І. Мечникова. – 2019. – Т.24. – Вип. 4(77). – С.49 – 53.

19.Загородній А.Г., Вознюк Г.Л., Смовженко Т.С. Фінансовий словник. – 4-

те вид. випр. Та доп. – К. : Т-во. «Знання», КОО; Л. : вид-во Львів. Банк ін-ту НБУ, 2007. – 566 с.

20.Кільницька О.С., Кравчук Н.І., Куцмус Н.М. Ринок кондитерської продукції в Україні: тенденції та перспективи розвитку / О.С. Кільницька, Н.І. Кравчук, Н.М. Куцмус // Економіка АПК. – 2018. – №11. – С.29–43.

21.Коренюк П. Концептуальні підходи та методи визначення інвестиційної привабливості національної економіки / Коренюк П. // Економічний часопис Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. – 2018. – №2. – С.56 – 62.

22.Коюда В.О., Лепейко Т.І., Коюда О.П. Основи інвестиційного менеджменту: Навчальний посібник. – К.: Кондор, 2008. – 340 с.

23.Краснокутська Н.С. Оцінка інвестиційної привабливості / Н.С. Краснокутська // Бізнес-інформ. – №4. – 2000. – С.62–65.

24.Майорова Т.В. Інвестиційна діяльність: навч. посіб. / Т.В. Майорова. – Київ.: ЦУЛ, 2003. – 376 с.

25.Макарій Н. Оцінка інвестиційної привабливості українських підприємств / Н. Макарій // Економіст. – 2001. – № 1. – С. 52–60.

26.Мамуль Л.О., Чернявська Т.А. Нові методичні підходи до аналізу інвестиційної привабливості регіонів / Мамуль Л.О., Чернявська Т.А. // Вісник економічної науки України. – 2005. – № 1(7). – С. 83–89.

27.Мархайчук М.М. Аналіз методик оцінювання інвестиційної привабливості в контексті інноваційного розвитку підприємства / Мархайчук М.М. // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2012. – № 4. – С.330–336.

28.Мельничук О.П., Доценко І.О. Сучасні тенденції міжнародної інвестиційної діяльності / Мельничук О.П., Доценко І.О. // Причорноморські економічні студії. – 2019. – Вип. 40. – С. 18–23.

29.Методика інтегральної оцінки інвестиційної привабливості підприємств та організацій, затверджена Наказом Агентства з питань запобігання банкрутству підприємств та організацій 22 від 23.02.1998 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0214-98#Text>

30.Мешков А.В. Удосконалення інструментів оцінки інвестиційної привабливості підприємства у відповідності до сучасних проблем ринку і змін чинного законодавства / А.В. Мешков, О.Ю. Ментель // Проблеми економіки. – 2014. – № 4. – С. 298-304.

31.Михайлов В.С., Крехівський О.В. Статистичні оцінки інвестиційної привабливості підприємств і організацій окремих регіонів, форм власності та галузей економіки // Статистика України. – № 3. – 2000. – С.18–26

32.Москаленко І.І. Чинники впливу на інвестиційну привабливість підприємства [Електронний ресурс] / І.І. Москаленко // Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції ЖДТУ. – Режим доступу: <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/01/132.pdf>;

33.Музиченко Т.О. Інвестиції та інвестиційна діяльність: понятійний апарат / Т.О. Музиченко // Сталий розвиток економіки. – 2014. – № 3. – С. 161-167.

34.Надходження прямих інвестицій (акціонерного капіталу) в Україну (за періоди з початку року) за 2019 рік [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

35.Нападовська І.В. Теоретичні та методичні аспекти дослідження інвестиційної привабливості України / І.В. Нападовська // Вісник ДонДует. – 2009. – №4(28). – С.55-61.

36.Пересада А.А. Інвестиційний аналіз: підручник / А.А. Пересада, Ю.М. Коваленко, С.В. Онікієнко. – К.: КНЕУ, 2003. – 485 с.

37.Семенчук Л.І., Мороз С.О. Інвестиційна привабливість підприємства та методи її оцінювання / Семенчук Л.І., Мороз С.О. // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2016. – Випуск 11. – С.898–901.

38.Скалюк Р.В., Лоїк О.І. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства / Р.В. Скалюк, О.І. Лоїк // Вісник Хмельницького національного університету. – 2016. – №1. – С.115 – 122.

39.Словарь-справочник финансового менеджера / И.А. Бланк. – К. : «Ника-Центр», 1998. – 480 с.

40.Соболева Г.Г. Сутність управління інвестиційною привабливістю

підприємства / Г.Г. Соболева // Східна Європа: економіка, бізнес та управління. – 2018. – Випуск 6(17). – С.342–346.

41.Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / ред.-координ. Осипов Г.В. – М. : Издательская группа ИНФРА.М–НОРМА, 1998. – 488 с.

42.Стирський М.В. Методичні аспекти оцінки інвестиційної привабливості ринку акцій / Стирський М.В. // Фінанси України. – 2002. – № 2. – С.131–137.

43.Струніна В. Шляхи поліпшення інвестиційного клімату в Україні / В. Струніна // Економіка України. – 2001. – № 9. – С.11–16.

44.Тенденції ринку кондитерського бізнесу України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://bizrating.com.ua/20/articles/1310/index.html>

45.Тлумачний словник української мови: Понад 12 500 статей (близько 40 000 слів) / за ред. д-ра філологічних наук, проф. Калашника В.С. – Х. : Прапор, 2003. – 992 с.

46.Толковый словарь по управлению / под. ред. проф., доктора тех. наук В. Познякова. – М. : Издательство «Аланс», 1994. – 252 с.

47.Україна опустилася на 85-те місце в щорічному рейтингу конкурентоспроможності WEF [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://ua.interfax.com.ua/news/economic/617843.html>

48.Україна піднялася в рейтингу Doing business–2020 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://ua-news.liga.net/economics/news/ukraina-pidnyalasya-v-reytingu-doing-business-2020>

49. Українські кондитерські компанії входять до ТОП-100 кондитерських компаній світу [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://uprom.info/news/other/eat/ukrayinski-konditerski-kompaniyi-vhodyat-do-top-100-konditerskih-kompaniy-svitu/>

50.Универсальный экономический словарь : менеджмент, маркетинг, реструктуризация / общая научн. ред. Швиданенко Г.А. – К. : Поисково-издательское агентство «Книга Памяти Украины», 1999. – 392 с.

51.Федорович Т.В. Методические подходы к оценке инвестиционной

привлекательности компании – цели слияния и поглощения / Федорович Т.В. // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 6. – С.29–35.

52.Чупіс А. В. Інвестування в аграрній сфері / А. В. Чупіс. – Суми : Довкілля, 2002. – 244 с.

53.Офіційний сайт Державного комітету статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

54.Офіційний сайт Європейської Бізнес Асоціації [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://eba.com.ua/en/press_and_media/press_room/indices/investment_attractiveness_index

55.Офіційний сайт Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://minfin.gov.ua>

56. Офіційний сайт Приватного акціонерного товариства «Виробниче об'єднання «КОНТИ»» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://konti.com/upload/konti/news/335/%D1%80%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%B7%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%2025112243_2018.pdf

57. Офіційний сайт «Roshen» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.roshen.com/pro-roshen/sertyfikatsiya>

58.Doing Business [Electronic recourse]. – Access mode: <http://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=05376d6c-3772-4027-ac6f73e33e2905a8&title=DoingBusiness2019>

59.The Global Competitiveness Report 2019 [Electronic recourse]. – Access mode: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf